

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2017PA189 - Allegato n. 7 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Scienze Chirurgiche Oncologiche e Gastroenterologiche - DISCOG per il settore concorsuale 06/C1 - Chirurgia Generale (profilo: settore scientifico disciplinare MED/18 - Chirurgia Generale), ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240 bandita con Decreto Rettorale n. 4466 del 19/12/2017, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 5 del 16/012018, IV serie speciale - Concorsi ed Esami

Allegato F) al Verbale 4

GIUDIZI COMPLESSIVI DELLA COMMISSIONE

Candidato: Lucrezia **FURIAN**

VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E DELL'ATTIVITA' DI RICERCA MAX 60 PUNTI/100	
Categorie	N. punteggio
pubblicazioni	17
IF totale delle pubblicazioni presentate	5
n. medio cit	5
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, in qualità di coordinatore	9
Relatore a congressi Nazionali e Internazionali	23
Conseguimento di premi e riconoscimenti Naz e Inter per attività di Ricerca	1,5
Appartenenza a Board editoriali ed attività di revisore scientifico di riviste internazionali	9
TOTALE	69,5 ★

VALUTAZIONE DEL CURRICULUM VITAE, COMPRESIVO DELLE ATTIVITA' ISTITUZIONALI, GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO PRESSO ATENEI ED ENTI DI RICERCA ITALIANI E STRANIERI (MAX 20/100)	
Categorie	N. punteggio
H Index della produzione scientifica totale	5
Periodi di formazione e fellowship in ambito internazionale	8
Partecipazione come componente di società scientifiche nazionali e internazionali	12
Copertura di ruoli di coordinamento e/o dirigenziali anche in ambito assistenziale	3
TOTALE	28 ★

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' DIDATTICA MAX 20/100 (a) attività didattica 10/100;b) prova didattica in forma orale 10/100)	
Categorie	N. punteggio
Titolarietà di corsi e insegnamenti	20
Esperienza didattica nell'ambito del settore	5
TOTALE	25 ★

Categorie	punteggio	Max punti
Pubblicazioni scientifiche e attività di ricerca	60	60/100
Curriculum vitae, comprensivo delle attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio presso Atenei ed enti di ricerca italiani e stranieri	20	20/100
attività didattica (alla prova di didattica in forma orale vengono attribuiti 10 punti su 20 complessivi dell'attività didattica)	Didattica 10	20/100
	Prova orale 10	
Totale	100	100

★ Sulla base dei criteri formulati nel verbale 1, il candidato ha raggiunto 69,5 punti per le pubblicazioni scientifiche e attività di ricerca, 28 punti per il curriculum vitae e 25 punti per l'attività didattica. Avendo il punteggio superato quello massimo attribuibile è stato normalizzato al massimo consentito. Il candidato ha raggiunto pertanto il punteggio di 100/100.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

Carriera lunga con evidenza di una maturità acquisita sia nell'ambito della ricerca che della didattica. La produzione scientifica appare di livello buono ed adeguato al Settore Scientifico Disciplinare MED/18.

La parte più rilevante dell'attività scientifica, della ricerca e dell'esperienza clinica è rivolta a temi inerenti alla trapiantologia.

Da sottolineare il prolungato periodo all'estero presso Istituzioni prestigiose, l'ottima conoscenza della lingua inglese e la dimostrata capacità alla didattica frontale dimostrata nella prova orale.

In tutti gli ambiti valutati, come evidenziato dalla tabella conclusiva, la candidata ha superato il punteggio massimo previsto ed è stato pertanto necessario normalizzare il punteggio attribuendole il massimo consentito.

Candidato: Lino POLESE

VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E DELL'ATTIVITA' DI RICERCA MAX 60 PUNTI/100		VALUTAZIONE DEL CURRICULUM VITAE, COMPRESIVO DELLE ATTIVITA' ISTITUZIONALI, GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO PRESSO ATENEI ED ENTI DI RICERCA ITALIANI E STRANIERI (MAX 20/100)		VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' DIDATTICA MAX 20/100 (a attività didattica 10/100; b prova didattica orale 10/100)	
Categorie	N. punteggio	Categorie	N. punteggio	Categorie	punti
pubblicazioni	11	H Index della produzione scientifica totale	5	Titolarità di corsi e insegnamenti	16
IF tot delle pubblicazioni presentate	1	Periodi di formazione e fellowship in ambito internazionale	4	Esperienza didattica nell'ambito del settore	2
n. medio citazioni delle pubblicazioni presentate	5	Partecipazione come componente di società scientifiche nazionale ed internazionali	9	TOTALE	18★
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca naz e	8	Copertura di ruoli di coordinamento e/o dirigenziali anche in ambito assistenziale	0		
Relatore a congressi Naz e Inter	33	TOTALE	18★		
Conseguimento di premi e riconoscimenti Naz e Inter per attività di Ricerca	0,5				
Appartenenza a Board editoriali ed attività di revisore scientifico di riviste internaz.	8				
TOTALE	66,5★				

Categorie	punteggio	Max punti
Pubblicazioni scientifiche e attività di ricerca	60	60/100
Curriculum vitae, comprensivo delle attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio presso Atenei ed enti di ricerca italiani e stranieri	18	20/100
attività didattica (alla prova di didattica in forma orale vengono attribuiti 10 punti su 20 complessivi dell'attività didattica)	Didattica 10	20/100
	Prova orale 7	
Totale	95	100

★ Sulla base dei criteri formulati nel verbale 1, il candidato ha raggiunto 66,5 punti per le pubblicazioni scientifiche e attività di ricerca, 18 punti per il curriculum vitae e 18 punti per l'attività didattica. Avendo il punteggio superato quello massimo attribuibile è stato normalizzato al massimo consentito. Il candidato ha raggiunto pertanto il punteggio 95/100.

GIUDIZIO COMPLESSIVO:

Il candidato presenta un curriculum di tutto rispetto ed una buona produzione scientifica che è consona al Settore Scientifico Disciplinare MED/18. Sia l'attività scientifica che quella clinica e didattica sono prevalentemente rivolte a temi riguardanti la chirurgia e l'endoscopia gastroenterologica.



Da segnalare alcuni aspetti della ricerca che evidenziano una lodevole tendenza all'introduzione di tecniche innovative e mininvasive.

Per quanto riguarda le pubblicazioni scientifiche e l'attività di ricerca, il candidato ha superato il punteggio massimo previsto ed è stato pertanto necessario normalizzare il punteggio attribuendogli il massimo consentito per questo aspetto valutativo. L'inizio dell'attività didattica, peraltro corposa, è relativamente recente. La conoscenza della lingua inglese è apparsa buona così come è stata sufficientemente adeguata la conoscenza dell'argomento esposto nella prova orale e la capacità espositiva.

CONCLUSIONE:

Sulla base di quanto sopra esposto, in termini comparativi la dottoressa Furian è stata individuata all'*unanimità* quale candidato vincitore della presente procedura selettiva.

Tutti e due i candidati riportano una produzione scientifica ed una attività curricolare e didattica di buon livello. Tuttavia, la dott.ssa Furian presenta una produzione scientifica con un più alto IF e H-index, relativamente ai 20 lavori presentati. Soggiorni all'estero, premi ricevuti per l'attività scientifica, attività editoriale sono più evidenti rispetto al secondo concorrente. L'aspetto che tuttavia è stato predominante nel giudizio complessivo ha riguardato la qualità della esposizione nella prova orale e la conoscenza linguistica. Infine la congruità dell'attività scientifica, curricolare e didattica della dott.ssa Furian con il profilo concorsuale è apparsa alla commissione significativamente più evidente rispetto all'altro concorrente.

Tutte queste conclusioni sono facilmente desumibili dal punteggio, riportato sinteticamente nelle tabelle riassuntive dei due candidati.

Padova, 26 settembre 2018

LA COMMISSIONE

Prof. Salvatore Pucciarelli	PRESIDENTE Professore di prima Fascia	Università degli Studi di Padova
Prof. Andrea Pietrabissa	SEGRETARIO Professore di prima Fascia	Università degli Studi di Pavia
Prof. Giuseppe Tisone	Professore di prima Fascia	Università degli Studi di Roma "Tor Vergata"