

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUA06 - Allegato n. **25** per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di **Scienze Chirurgiche, Oncologiche e Gastroenterologiche - DISCOG** - per il settore concorsuale **06/A2 – PATOLOGIA GENERALE E PATOLOGIA CLINICA** (profilo: settore scientifico disciplinare **MED/04 – PATOLOGIA GENERALE**) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. **4212 del 22 novembre 2021**.

VERBALE N. 4

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof.ssa **Zanovello Paola**, professoressa di prima fascia dell'Università degli studi di Padova

Prof.ssa **Bazzoni Flavia**, professoressa di prima fascia dell'Università degli Studi di Verona con DR 2626/2022 – 29/03/2022

Prof. **Di Virgilio Francesco**, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Ferrara

si riunisce il giorno **5 Maggio 2022 alle ore 14.00 in forma telematica**, con le seguenti modalità **Conferenza zoom e scambio email utilizzando i seguenti indirizzi:**

paola.zanovello@unipd.it

flavia.bazzoni@univr.it

francesco.divirgilio@unife.it

per procedere alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da parte dei candidati nonché contestualmente allo svolgimento della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua **inglese**.

La Commissione procede quindi all'appello dei candidati, in seduta pubblica. Sono presenti i seguenti candidati dei quali viene accertata l'identità personale:

- 1. SOMMAGGIO Roberta**
- 2. ZUCCOLOTTO Gaia**

Alle ore **14.15** ha inizio la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua **inglese**.

I candidati sono chiamati in ordine alfabetico.

La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dai candidati, attribuisce un punteggio analitico all'attività didattica, alle pubblicazioni scientifiche, al curriculum conformemente ai criteri individuati nel verbale n. 1, esprimendo altresì il giudizio sulla prova orale (Allegato - Punteggi e giudizi sulla prova orale).

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore, ricordando che può essere dichiarato tale soltanto il candidato che abbia conseguito una valutazione complessiva di almeno 70 punti.

La Commissione individua con deliberazione assunta **all'unanimità** quale candidato vincitore la dott.ssa **Roberta Sommaggio** per le seguenti motivazioni:

La dott. ssa Roberta Sommaggio presenta un ottimo curriculum, caratterizzato da una produzione scientifica continua, su riviste scientifiche di rilievo internazionale molto buono, e dalla quale si evince un determinante contributo personale della candidata. Presenta una linea di ricerca originale e ben definita, pienamente congruente con il settore concorsuale oggetto del presente bando. Dimostra una piena padronanza delle tematiche oggetto della sua attività di ricerca, nonché una buona conoscenza della lingua inglese.

(Allegato - Punteggi e giudizi sulla prova orale)

La seduta termina alle ore 15.00.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 5/5/2022

Presidente della commissione

Prof.ssa **Paola Zanovello**

Professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova

Segretario della commissione

Prof.ssa **Flavia Bazzoni**

Professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Verona

Prof. **Francesco Di Virgilio**

Professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Ferrara

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUA06 - Allegato n. **25** per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di **Scienze Chirurgiche, Oncologiche e Gastroenterologiche - DISCOG** - per il settore concorsuale **06/A2 – PATOLOGIA GENERALE E PATOLOGIA CLINICA** (profilo: settore scientifico disciplinare **MED/04 – PATOLOGIA GENERALE**) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. **4212 del 22 novembre 2021**.

Allegato al Verbale n. 4

PUNTEGGI e GIUDIZI SULLA PROVA ORALE

Candidata SOMMAGGIO Roberta

Pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:

	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	
	critério 1	critério 2	critério 3	critério 4	totale
pubbl 1	1	1	2	1,42	5,42
pubbl 2	1	1	1	1,42	4,42
pubbl 3	1	1	2	1,42	5,42
pubbl 4	1	1	2	0,7	4,7
pubbl 5	1	1	1	1,42	4,42
pubbl 6	0,6	1	1	1,42	4,02
pubbl 7	1	1	2	1,42	5,42
pubbl 8	1	1	2	0,2	4,2
pubbl 9	1	1	2	1,42	5,42
pubbl 10	1	1	1	1,42	4,42
pubbl 11	1	1	2	1,42	5,42
pubbl 12	1	1	2	1,42	5,42

Il punteggio è stato attribuito in accordo a quanto previsto nel verbale 1 e, come indicato nel bando, il punteggio massimo attribuibile è di 65 punti.

Totale punti pubblicazioni: 58,7

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità Insegnamento Corso di Laurea Magistrale punti 1/anno; Triennale punti 0,5/anno; Scuola di Specializzazione, Dottorato punti 0,1/anno. I punteggi saranno calcolati al 50% nel caso di insegnamenti differenti da quelli previsti dal SSD MED04</p>	0
<p>Per il volume e la continuità dell' attività didattico integrativa e di servizio agli studenti Per ciascuna attività di Relatore per tesi di Laurea Magistrale, Dottorato, Scuola di Specializzazione punti 0,3; tesi di laurea triennale punti 0,2. Per ciascuna attività di co-supervisione o tutoraggio di tesi di laurea punti 0,1</p>	0,6
<p>Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati</p>	NA

Il punteggio è stato attribuito in accordo a quanto previsto nel verbale 1 e, come indicato nel bando, il punteggio massimo attribuibile è 5 punti.

Totale punti attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 0,6

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

<p>Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste Organizzazione, direzione e coordinamento di progetti/gruppi di ricerca internazionali punti 4 per ogni attività; di progetti/gruppi nazionali punti 2.5 per ogni attività Partecipazione a progetti/gruppi internazionali punti 1 per ogni attività; a progetti/gruppi nazionali punti 0.5 per ogni attività</p>	3,5
<p>Per conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti (nei settori in cui è rilevante) per ogni brevetto punti 0,2</p>	0
<p>Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Per premio/ riconoscimento/finanziamento internazionale punti 1; nazionale punti 0.5</p>	3

Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale Per ogni relazione a congressi/convegni internazionali punti 0,5; nazionali punti 0,2	2,2
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici: 1) numero totale delle citazioni normalizzate per età accademica: 2,22; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione: 2; 3) "impact factor" totale (JCR 2020): 1,18; 4) "impact factor" medio per pubblicazione: 1,51; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato: indice di Hirsch normalizzato per età accademica: 1,16 Per ciascuno degli indicatori, al più alto dei valori ottenuto viene attribuito il massimo dei valori attribuibili; gli altri verranno calcolati in modo proporzionale sulla base della scala dei valori da 0 al massimo punteggio attribuibile	8
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità 0.2 punti ogni attività	0

Il punteggio è stato attribuito in accordo a quanto previsto nel verbale 1 e, come indicato nel bando, il punteggio massimo attribuibile è 30 punti.

Totale punti curriculum: 16,7

Punteggio totale (comprensivo dei punteggi attribuiti ad attività didattica, curriculum, pubblicazioni, attività assistenziale se prevista da bando): punti 76

Giudizio sulla prova orale: La prova orale si è svolta in lingua inglese. La candidata ha dimostrato buona conoscenza della lingua inglese e capacità di discutere con competenza la propria attività di ricerca

Candidata ZUCCOLOTTO Gaia

Pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:

	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	determinazione analitica anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	
	critero 1	critero 2	critero 3	critero 4	totale
pubbl 1	0	0	0	0	0
pubbl 2	1	1	1	1,42	4,42
pubbl 3	1	1	1	1,42	4,42
pubbl 4	1	1	1	1,42	4,42
pubbl 5	1	1	1	0,2	3,2
pubbl 6	1	1	1	0,2	3,2
pubbl 7	1	1	1	0,2	3,2
pubbl 8	1	1	1	0,2	3,2
pubbl 9	1	1	0*	0,2	2,2
pubbl 10	1	1	2	0,2	4,2
pubbl 11	1	1	2	0,2	4,2
pubbl 12	1	1	0	1,42	3,42

* articolo scientifico pubblicato su rivista mai indicizzata su JCR

Il punteggio è stato attribuito in accordo a quanto previsto nel verbale 1 e, come indicato nel bando, il punteggio massimo attribuibile è di 65 punti.

Totale punti pubblicazioni: 40,08

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità	0
Insegnamento Corso di Laurea Magistrale punti 1/anno; Triennale punti 0,5/anno; Scuola di Specializzazione, Dottorato punti 0,1/anno.	

I punteggi saranno calcolati al 50% nel caso di insegnamenti differenti da quelli previsti dal SSD MED04	
Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti Per ciascuna attività di Relatore per tesi di Laurea Magistrale, Dottorato, Scuola di Specializzazione punti 0,3; tesi di laurea triennale punti 0,2. Per ciascuna attività di co-supervisione o tutoraggio di tesi di laurea punti 0,1	0,5
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	NA

Il punteggio è stato attribuito in accordo a quanto previsto nel verbale 1 e, come indicato nel bando, il punteggio massimo attribuibile è 5 punti.

Totale punti attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 0,5

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste; Organizzazione, direzione e coordinamento di progetti/gruppi di ricerca internazionali punti 4 per ogni attività; di progetti/gruppi nazionali punti 2.5 per ogni attività Partecipazione a progetti/gruppi internazionali punti 1 per ogni attività; a progetti/gruppi nazionali punti 0.5 per ogni attività	2,5
Per conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti (nei settori in cui è rilevante) per ogni brevetto punti 0,2	0
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Per premio/ riconoscimento/finanziamento internazionale punti 1; nazionale punti 0.5	0,5

<p>Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale</p> <p>Per ogni relazione a congressi/convegni internazionali punti 0,5; nazionali punti 0,2</p>	1,4
<p>Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici</p> <p>1) numero totale delle citazioni normalizzate per età accademica: 1,33</p> <p>2) numero medio di citazioni per pubblicazione:1,25</p> <p>3) "impact factor" totale (JCR 2020): 1,01</p> <p>4) "impact factor" medio per pubblicazione: 2</p> <p>5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato: indice di Hirsch normalizzato per età accademica: 1,41</p> <p>Per ciascuno degli indicatori, al più alto dei valori ottenuto viene attribuito il massimo dei valori attribuibili; gli altri verranno calcolati in modo proporzionale sulla base della scala dei valori da 0 al massimo punteggio attribuibile</p>	7,01
<p>Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità 0.2 punti ogni attività</p>	0

Il punteggio è stato attribuito in accordo a quanto previsto nel verbale 1 e, come indicato nel bando, il punteggio massimo attribuibile è 30 punti.

Totale punti curriculum: 11,41

Punteggio totale (comprensivo dei punteggi attribuiti ad attività didattica, curriculum, pubblicazioni, attività assistenziale se prevista da bando): punti 51,99

Giudizio sulla prova orale: La prova orale si è svolta in lingua inglese. La candidata ha dimostrato buona conoscenza della lingua inglese e capacità di discutere con competenza la propria attività di ricerca

La Commissione all'unanimità individua quale candidato vincitore la dott.ssa Roberta Sommaggio per le seguenti motivazioni:

La dott. ssa Roberta Sommaggio presenta un ottimo curriculum, caratterizzato da una produzione scientifica continua, su riviste scientifiche di rilievo internazionale molto buono, e dalla quale si evince un determinante contributo personale della candidata. Presenta una linea di ricerca originale e ben definita, pienamente congruente con il settore concorsuale oggetto del presente bando. Dimostra una piena padronanza delle tematiche oggetto della sua attività di ricerca, nonché una buona conoscenza della lingua inglese.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 5/5/2022

Presidente della commissione

Prof.ssa **Paola Zanovello**

Professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova

Segretario della commissione

Prof.ssa **Flavia Bazzoni**

Professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Verona

Prof. **Francesco Di Virgilio**

Professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Ferrara
