

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2024RTT04_RISERVATO - Allegato 1 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato in tenure-track (RTT), con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Scienze chirurgiche oncologiche e gastroenterologiche - DISCOG per il settore concorsuale 06/C1 - CHIRURGIA GENERALE (gruppo scientifico-disciplinare GSD 06/MEDS-06 - CHIRURGIA GENERALE) – settore scientifico disciplinare MED/18 - CHIRURGIA GENERALE (MEDS-06/A - Chirurgia generale) ai sensi dell'art. 24 della legge 240/2010 come modificato dalla L. 79/2022, bandita con Decreto Rettorale n. 1953 del 15 maggio 2024

VERBALE N. 4

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Stefano Di Sandro, professore II fascia dell'Università di Modena Reggio Emilia
Prof. Carlo Ferruccio Alvisè Sposito, professore II fascia dell'Università degli Studi di Milano
Prof. Emanuele Damiano Luca Urso, professore II fascia dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 29-10-2024 alle ore 18.45 in forma telematica:
<https://meet.google.com/tuc-egkm-jdh>

per effettuare la valutazione preliminare comparativa del candidato.
per procedere alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da parte del candidato nonché contestualmente allo svolgimento della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

L'accesso dei candidati alla riunione telematica avviene tramite email istituzionale: jacopo.lanari@unipd.it

La Commissione procede quindi all'appello dei candidati, in seduta pubblica telematica

1) Lanari Jacopo

La Commissione mette a disposizione dei candidati copia dell'allegato al verbale 3, già consegnato all'Ufficio Personale docente dell'Ateneo e precisamente l'Allegato - Giudizi analitici, che è in fase di pubblicazione. Il candidato ne ha preso compiuta visione.

Alle ore 18.46 ha inizio la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dai candidati, attribuisce un punteggio analitico alle pubblicazioni scientifiche, all'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo e alle attività assistenziali conformemente ai criteri individuati nel verbale n. 1, esprimendo altresì il giudizio sulla prova orale

PUNTEGGI e GIUDIZI SULLA PROVA ORALE

CANDIDATA/O (indicare cognome e nome) **_Lanari Jacopo**

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

PUBBLICAZIONI	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Punteggio totale attribuito alla pubblicazione
1	0.56	1	1,5	0.6	3,66
2	0.56	1	2.01	0.25	3,82
3	0.56	1	1	0.6	3.16
4	0.56	1	2.01	0.25	3,82
5	0.56	1	2.01	0.25	3,82
6	0.56	1	2.01	0.25	3.82
7	0.56	1	2.01	0.25	3,82
8	0.56	1	2.01	0.6	4,17
9	0.56	1	2.01	0.6	4,17
10	0.56	1	2.01	0.25	3,82
11	0.56	1	1,5	0.6	3.66
12	0.56	1	2.01	0.25	3,82
Totale CRITERIO	6.72	12	22.09	4.75	45.56

Punteggio totale PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI

<p>a) volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità</p> <ul style="list-style-type: none"> <i>Insegnamento a corsi di laurea triennale o magistrale, in base ai CFU: punti 4</i> Anni di insegnamento a corsi di Laurea triennali o magistrali: punti 2 Insegnamento a scuole di specializzazione o master universitari: punti 0,3 	Punti 6,3
<p>b) volume e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti</p> <ul style="list-style-type: none"> Supervisione o co-supervisione a Lauree triennali o magistrali: punti 0.5 Tutor di studenti per attività propedeutiche alla laurea: CFU totali: punti 4 	Punti 9,5

<ul style="list-style-type: none"> Tutor per medici specialisti informazione o tutor per iniziative di insegnamento per studenti o specializzandi: workshop, laboratori, etc punti:5 	
Punteggio totale ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI	Punti 15.8
ATTIVITÀ DI RICERCA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI E DI SERVIZIO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO	
<p>a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste</p> <ul style="list-style-type: none"> Esperienza/e di attività di ricerca, in riconosciuti centri internazionali diversi da quello in cui sta attualmente lavorando la candidata o il candidato, ognuno della durata di 6 mesi o più: punti 1 Esperienza/e di attività di ricerca, in riconosciuti centri nazionali diversi da quello in cui sta attualmente lavorando la candidata o il candidato, ognuno della durata di 6 mesi o più: punti 1 Per ogni organizzazione/direzione/coordinamento* di progetti di ricerca multicentrici ricerca internazionali o nazionali: <i>punti 1.5</i> <i>*Comprende anche il ruolo di Local Principal Investigator (PI) e di coordinatore nazionale in caso di studi multicentrici internazionali</i> Per ogni partecipazione a centri o gruppi o progetti di ricerca nazionali o internazionali: punti 0 Per ogni partecipazione e/o direzione di comitati editoriali di riviste: punti 0. 	Punti 3.5
b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: punti 1	Punti 1
<p>c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale</p> <ul style="list-style-type: none"> Relazioni a congressi nazionali: punti 1 Relazioni a congressi internazionali: punti 1 	Punti 2
<p>d) Per la consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio</p> <ul style="list-style-type: none"> <i>H-index totale: punti 1.5</i> <i>numero pubblicazioni totali: punti 1.5</i> IF medio: punti 0.5 <i>numero pubblicazioni ultimi 5 anni: punti 3</i> Percentuale delle pubblicazioni del candidato su riviste Q1 rispetto alle pubblicazioni totali: punti 2 	Punti 8.5
e) attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità: Punti:0.5	Punti 0
Punteggio totale ATTIVITÀ DI RICERCA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI,	Punti 15.5

ORGANIZZATIVE, GESTIONALI E DI SERVIZIO	
ATTIVITÀ ASSISTENZIALE	
a) congruenza della complessiva attività clinica con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine	Punti 3
b) coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando	Punti 5
c) volume di attività chirurgica con ruolo di responsabilità, relativa alle funzioni assistenziali indicate dal bando	Punti 2
Punteggio totale ATTIVITÀ ASSISTENZIALE	Punti 10
PUNTEGGIO TOTALE CANDIDATO	Punti 86,36

Giudizio sulla prova orale : *molto buona la conoscenza della lingua inglese*

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore, ricordando che può essere dichiarato tale soltanto il candidato che abbia conseguito una valutazione complessiva di almeno 70 punti.

	Nome Candidato
Prof. Stefano di Sandro	Lanari Jacopo
Prof. Carlo Alvisè Sposito	Lanari Jacopo
Prof. Emanuele D.L. Urso	Lanari Jacopo

La Commissione individua con deliberazione assunta *unanimità* quale candidato vincitore Lanari Jacopo per le seguenti motivazioni : il candidato ha dimostrato di avere interesse e curiosità nella ricerca, capacità di relazioni con gruppi di lavoro diversi, sia nazionali che internazionali, di aver propensione per la didattica e per la divulgazione scientifica in sede congressuale, di aver già maturato una buona produzione scientifica ed una interessante attività clinica, soprattutto relativamente alle funzioni assistenziali indicate nel bando.

La seduta termina alle ore 19.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 29-10-2024

Il Segretario della commissione

Prof. Emanuele D. L. Urso, professore di II fascia presso l'Università degli Studi di Padova