

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUA07 - Allegato n. 6 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Chirurgiche Oncologiche e Gastroenterologiche per il settore concorsuale 06/N1 – **SCIENZE DELLE PROFESSIONI SANITARIE E DELLE TECNOLOGIE MEDICHE APPLICATE** (profilo: settore scientifico disciplinare MED/46 – **SCIENZE TECNICHE DI MEDICINA DI LABORATORIO**) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4142/2020 del 09/12/2020

VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Riccardo Manganelli, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova
Prof.ssa Lucia Di Marcotullio, professore di prima fascia dell'Università "La Sapienza" di Roma
Prof. Gianandrea Pasquinelli, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Bologna

si riunisce il giorno 27 Settembre 2021 alle ore 10:00 in forma telematica, con le seguenti modalità: teleconferenza e scambio di email tra i seguenti indirizzi:

Prof. Riccardo Manganelli: riccardo.manganelli@unipd.it

Prof.ssa Lucia Di Marcotullio: lucia.dimarcotullio@uniroma1.it

Prof. Gianandrea Pasquinelli: gianandr.pasquinelli@unibo.it

Si comunica che con Decreto Rettorale n. 2757 del 27/7/2021, sono stati prorogati i termini di conclusione della procedura in oggetto. Il nuovo termine è il **29 ottobre 2021**.

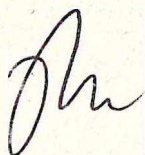
Constatato che sono trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati

Trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione ha potuto legittimamente proseguire i lavori. Nel periodo trascorso da allora alla presente riunione, i componenti della Commissione sono entrati all'interno della Piattaforma informatica 'Pica' nella sezione riservata alla Commissione, ed hanno visualizzato la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione entra ora nuovamente all'interno della Piattaforma informatica 'Pica' nella sezione riservata alla Commissione e visualizza collegialmente la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva. La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine



web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n. 6 del bando e cioè 12.

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

- 1) Belluzzi Elisa
- 2) Fracasso Giulio
- 3) Galozzi Paola
- 4) Innamorati Giulio
- 5) Zuccolotto Gaia

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili con l'eccezione della pubblicazione n. 4 della candidata Gaia Zuccolotto in quanto non c'è corrispondenza tra la pubblicazione indicata nella domanda: Albiero et al. (2019). Diabetes-associated myelopoiesis drives stem cell mobilopathy through an OSM-p66Shc signaling pathway. DIABETES, vol. 68, p. 1303-1314, ISSN: 0012-1797, doi: 10.2337/db19-0080 e il PDF caricato dalla candidata.

Nessun membro della commissione ha lavori in collaborazione con i candidati

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati (Allegato – Giudizi analitici).

Poiché i candidati sono in numero inferiore a sei, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica come da verbale n. 2.

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.



La seduta termine alle ore 12:00
Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Padova, 27 Settembre 2021

LA COMMISSIONE

Prof. Riccardo Manganelli
Prof.ssa Lucia Di Marcotullio
Prof. Gianandrea Pasquinelli

Two handwritten signatures in black ink. The first signature is 'Riccardo Manganelli' and the second is 'Lucia Di Marcotullio'.

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUA07 - Allegato n. 6 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Chirurgiche Oncologiche e Gastroenterologiche per il settore concorsuale 06/N1 – **SCIENZE DELLE PROFESSIONI SANITARIE E DELLE TECNOLOGIE MEDICHE APPLICATE** (profilo: settore scientifico disciplinare MED/46 – **SCIENZE TECNICHE DI MEDICINA DI LABORATORIO**) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4142/2020 del 09/12/2020

Allegato al Verbale n. 3

GIUDIZI ANALITICI

Candidato Belluzzi Elisa

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

La candidata presenta 12 pubblicazioni su riviste internazionali molto originali e rigorose, totalmente congruenti con le tematiche del settore scientifico-disciplinare ed un'ottima diffusione nella comunità scientifica internazionale. Molto buono il contributo personale. GIUDIZIO: MOLTO BUONO

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

La candidata risulta essere stata per 4 anni responsabile all'interno dell'attività di laboratorio del corso di Biologia Cellulare, presso il corso di Biotecnologie dell'Università di Padova. Il corso è pertinente al SSD. La candidata riporta anche la co-supervisione di 6 tesi di Laurea. GIUDIZIO: MOLTO BUONO

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

La candidata risulta come partecipante a 9 progetti di ricerca di cui 2 internazionali, ricopre il ruolo di Topic Editor per la rivista Biomedicines; non riporta brevetti; riporta uno "study award" all'interno di un progetto Telethon. La candidata presenta inoltre una intensa attività congressistica, con la partecipazione e numerosi congressi nazionali ad internazionali nei quali ha presentato 40 lavori. Tra questi, 5 poster con primo nome a congressi internazionali e due a congressi nazionali. Per quanto riguarda la produzione scientifica complessiva, la candidata presenta 44 pubblicazioni, con un IF totale di 142, 532 citazioni ed un HI di 14. Infine la candidata riporta di essere stata parte dell'"Organizing Committee" di una conferenza. GIUDIZIO: MOLTO BUONO

Candidato Fracasso Giulio

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)



Il candidato presenta 12 pubblicazioni su riviste internazionali molto originali e rigorose, di buona congruenza con le tematiche del settore scientifico-disciplinare ed una discreta diffusione nella comunità scientifica internazionale. Molto buono il contributo personale. GIUDIZIO: MOLTO BUONO

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il Candidato è stato responsabile di numerosi insegnamenti: Farmacologia generale, Farmacologia clinica, Immunologia e Tecniche immunologiche, alcuni dei quali non congruenti con il SSD. Il candidato inoltre è stato relatore o correlatore di 14 tesi. GIUDIZIO: BUONO

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato riporta la partecipazione a 20 progetti di ricerca di cui 5 internazionali, di essere coinventore di un brevetto internazionale e di aver conseguito il terzo premio in una Poster Competition. Il candidato presenta inoltre una attività congressistica abbastanza intensa, con la partecipazione a numerosi congressi nazionali ed internazionali nei quali ha presentato 16 lavori. Tra questi, una relazione orale ad un congresso internazionale ed una ad un congresso nazionale, 7 poster con primo nome a congressi internazionali e uno ad un congresso nazionale. Per quanto riguarda la produzione scientifica complessiva, il candidato presenta 61 pubblicazioni su rivista e due capitoli di libro, con un IF totale di 280, 1420 citazioni ed un H1 di 24. Il candidato non riporta attività istituzionali, organizzative o di servizio o partecipazione a comitati editoriali GIUDIZIO: MOLTO BUONO

Candidato Galozzi Paola

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

La candidata presenta 12 pubblicazioni su riviste internazionali molto originali e rigorose, non sempre congruenti con le tematiche del settore scientifico-disciplinare e con una diffusione nella comunità scientifica internazionale molto buona. Più che sufficiente il contributo personale. GIUDIZIO: BUONO

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

La candidata ha svolto lezioni di supporto di Genetica delle malattie autoinfiammatorie in diversi corsi di laurea. Nel 2018 ha conseguito il Teaching4Learning presso l'Università di Padova e nel dicembre 2020 è stata nominata docente presso la Scuola di Specializzazione in Reumatologia nell'insegnamento di "Genetica delle malattie reumatiche". Ha svolto attività di tutoraggio per la Società Italiana di Reumatologia ed è stata correlatrice di tre tesi di laurea. Seppur la sua attività didattica sia buona, è molto spesso non attinente al SSD. GIUDIZIO: PIU' CHE SUFFICIENTE.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

La candidata riporta la partecipazione a numerosi progetti di ricerca di cui due internazionali. Dichiara attività di collaborazione con istituti esterni all'Università e presenta una buona attività congressuale nazionale e internazionale che comprende sia poster e



presentazioni orali per un totale di 48 lavori presentati. Risulta inoltre vincitrice di due premi, uno come miglior poster, l'altro come migliore presentazione orale. Non dichiara brevetti. Per quanto riguarda la produzione scientifica complessiva, la candidata presenta 43 pubblicazioni e 4 capitoli di libro con un IF totale di 178, 559 citazioni e un HI di 12. La candidata non riporta attività istituzionali, organizzative o di servizio o partecipazione a comitati editoriali. GIUDIZIO: BUONO

Candidato Innamorati Giulio

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il candidato presenta 12 pubblicazioni su riviste internazionali molto originali e rigorose, abbastanza congruenti con le tematiche del settore scientifico-disciplinare e con una discreta diffusione nella comunità scientifica internazionale. Ottimo il contributo personale. GIUDIZIO: MOLTO BUONO

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il candidato è stato "adjunct professor" di un corso di "Farmacologia molecolare" e per 9 anni di un corso di "Lettura critica di pubblicazioni scientifiche" ed è stato coordinatore per 4 anni di un corso di Trasduzione del segnale per un dottorato di ricerca. Molto bassa la congruenza con il SSD. Il candidato non riporta attività di co-supervisione di tesi. GIUDIZIO: PIU' CHE SUFFICIENTE

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato riporta la partecipazione a 4 progetti nazionali, la proprietà di un brevetto, ed il conseguimento di un premio scientifico nazionale (NIH-RL Research Career Transition Award, dalla Regione Lombardia). Fa parte dell'International Advisory Board della rivista Research in Pharmaceutical Sciences ed è Review Editor per le riviste Frontiers in Oncology e Frontiers in Pharmacology. Il candidato presenta inoltre una buona attività congressistica con la partecipazione a numerosi congressi nazionali ed internazionali risultati in 5 relazioni orali in congressi internazionali ed una relazione orale in un congresso nazionale. Per quanto riguarda la produzione scientifica complessiva, il candidato presenta 51 pubblicazioni su rivista ed un capitolo di libro, con un IF totale di 240, 1250 citazioni ed un HI di 14. Il candidato non riporta attività istituzionali, organizzative o di servizio. GIUDIZIO: BUONO

Candidato Zucolotto Gaia

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

La candidata presenta 11 pubblicazioni su riviste internazionali abbastanza originali e rigorose, discretamente congruenti con le tematiche del settore scientifico-disciplinare con una buona diffusione nella comunità scientifica internazionale. Appena sufficiente il contributo personale. GIUDIZIO: PIU' CHE SUFFICIENTE

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti



La candidata ha svolto attività di tutorato per 7 anni nel Corso Integrato di Immunologia del Corso di Laurea in Medicina e Chirurgia ed è stata tutor di 3 laureandi di Corsi di Laurea Magistrali (due per il Corso di Laurea in Biotecnologie Mediche e uno per il Corso di Laurea in Medicina e Chirurgia), di 1 laureando del Corso Triennale in Biotecnologie, e di 1 Dottorando di una Scuola di Dottorato del XXXVI ciclo non ulteriormente specificata. Adeguata la congruenza con il SSD. La candidata non riporta affidamenti di insegnamenti con o senza responsabilità didattica. GIUDIZIO: SUFFICIENTE.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

La candidata non risulta essere titolare di brevetti, dichiara la partecipazione a diversi gruppi di ricerca nazionali, e di essere risultata vincitrice di un progetto di ricerca dell'Istituto Oncologico Veneto; ha una sufficiente attività congressistica che si estrinseca nella partecipazione a congressi prevalentemente nazionali con tre comunicazioni orali, di cui una insignita come migliore presentazione orale, e la presentazione di otto poster. Non risulta essere parte di editorial board di riviste scientifiche né revisore per conto delle stesse. Per quanto riguarda la produzione scientifica complessiva, la candidata presenta 15 pubblicazioni, con un IF totale di 99,8, 498 citazioni ed un HI di 10. La candidata non riporta attività istituzionali, organizzative e di servizio. GIUDIZIO: MOLTO BUONO

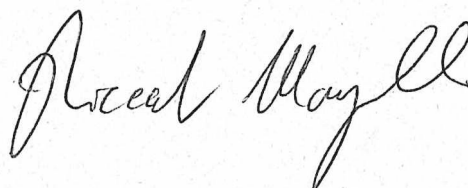
Valutazione preliminare comparativa dei candidati

Poiché i candidati sono in numero inferiore a sei, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Padova, 27 Settembre 2021

LA COMMISSIONE

Prof. Riccardo Manganelli
Prof.ssa Lucia Di Marcotullio
Prof. Gianandrea Pasquinelli



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUA07 - Allegato n. 6 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Chirurgiche Oncologiche e Gastroenterologiche per il settore concorsuale 06/N1 – **SCIENZE DELLE PROFESSIONI SANITARIE E DELLE TECNOLOGIE MEDICHE APPLICATE** (profilo: settore scientifico disciplinare MED/46 – **SCIENZE TECNICHE DI MEDICINA DI LABORATORIO**) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4142/2020 del 09/12/2020

Allegato al Verbale n. 3

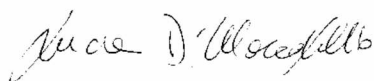
DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof.ssa Lucia DI Marcotullio componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica mediante videoconferenza e scambio di email alla stesura del verbale n. 3 ed al suo allegato e di concordare con quanto scritto nei medesimi a firma del Prof. Riccardo Manganelli Presidente della Commissione giudicatrice, che saranno presentati agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Roma, 27 Settembre 2021



firma

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUA07 - Allegato n. 6 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Chirurgiche Oncologiche e Gastroenterologiche per il settore concorsuale 06/N1 – **SCIENZE DELLE PROFESSIONI SANITARIE E DELLE TECNOLOGIE MEDICHE APPLICATE** (profilo: settore scientifico disciplinare MED/46 – **SCIENZE TECNICHE DI MEDICINA DI LABORATORIO**) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4142/2020 del 09/12/2020

Allegato al Verbale n. 3

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Gianandrea PASQUINELLI componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica mediante videoconferenza e scambio di e-mail alla stesura del verbale n. 3 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Riccardo Manganelli Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 27 settembre 2021


firma