

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2024RTT04_RISERVATO - Allegato 1 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato in tenure-track (RTT), con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Scienze chirurgiche oncologiche e gastroenterologiche - DISCOG per il settore concorsuale 06/C1 - CHIRURGIA GENERALE (gruppo scientifico-disciplinare GSD 06/MEDS-06 - CHIRURGIA GENERALE) – settore scientifico disciplinare MED/18 - CHIRURGIA GENERALE (MEDS-06/A - Chirurgia generale) ai sensi dell'art. 24 della legge 240/2010 come modificato dalla L. 79/2022, bandita con Decreto Rettorale n. 1953 del 15 maggio 2024

VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Stefano Di Sandro, professore II fascia dell'Università di Modena Reggio Emilia
Prof. Carlo Ferruccio Alvisè Sposito, professore II fascia dell'Università degli Studi di Milano
Prof. Emanuele Damiano Luca Urso, professore II fascia dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 29-10-2024 alle ore 18 in forma telematica: <https://meet.google.com/hyb-uhk-zss> per effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati.

I componenti della Commissione hanno visualizzato sulla piattaforma PICA la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato nell'allegato al bando e cioè 12

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

1. Lanari Jacopo

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni del prof. Stefano di Sandro delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Nessun membro della commissione ha lavori in collaborazione con il candidato

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori del candidato

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime un motivato giudizio analitico sugli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato ove presentata, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati.

Poiché i candidati sono in numero 1 (uno), gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica come da verbale n. 2.

Tutta la documentazione presentata dal candidato (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

GIUDIZI ANALITICI

Candidato: Lanari Jacopo

Motivato giudizio analitico:

Pubblicazioni scientifiche : rilevante.

Il candidato ha presentato pubblicazioni congruenti con le tematiche del settore scientifico disciplinare, originali, su riviste internazionali con Impact factor e Q index di rilievo e, spesso, con rilevante apporto individuale del candidato alle pubblicazioni

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti: rilevante.

Il candidato ha insegnato con continuità da quando ha un rapporto con l'Università di Padova sia in Corsi di Laurea triennali che magistrali, ed ha avuto una esperienza di insegnamento anche presso la Scuola di Specializzazione in Chirurgia Generale.

Si è impegnato continuativamente per attività di tutoraggio di studenti del corso di laurea in medicina e chirurgia e di medici specialisti in formazione. Ha avuto esperienze di co-supervisore di Tesi di Laurea.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: globalmente un'attività rilevante.

Il candidato ha avuto due lunghe esperienze (1 anno ciascuna) di attività clinica e di ricerca presso prestigiosi Centri di Chirurgia epatobiliopancreatica all'estero ed in Italia; si è impegnato come coordinatore nazionale di 2 studi prospettici multicentrici ed è *Local Principal Investigator* di uno studio multicentrico nazionale. La produzione scientifica globale è stata continua e di buona qualità. Ha avuto anche una buona attività scientifica-divulgativa partecipando come relatore a meetings nazionali ed internazionali. Non ha ancora avuto esperienze in Comitati editoriali di riviste internazionali e non ha ancora avuto incarichi istituzionali o gestionali

Attività assistenziale, se prevista dal bando. Rilevante

Il candidato ha avuto una attività assistenziale continua, congrua numericamente e qualitativamente con gli anni intercorsi fra la sua Specializzazione in Chirurgia Generale e la data del bando, congruente con il settore scientifico disciplinare e con le specifiche funzioni assistenziali indicate nel bando.

Valutazione preliminare comparativa dei candidati

Poiché i candidati sono in numero 1 (uno) gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 29-10-2024

Il Segretario della commissione

Prof EDL. Urso presso l'Università degli Studi di Padova