

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2024RTT04_RISERVATO - Allegato 1 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato in tenure-track (RTT), con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Scienze chirurgiche oncologiche e gastroenterologiche - DISCOG per il settore concorsuale 06/C1 - CHIRURGIA GENERALE (gruppo scientifico-disciplinare GSD 06/MEDS-06 - CHIRURGIA GENERALE) – settore scientifico disciplinare MED/18 - CHIRURGIA GENERALE (MEDS-06/A - Chirurgia generale) ai sensi dell'art. 24 della legge 240/2010 come modificato dalla L. 79/2022, bandita con Decreto Rettorale n. 1953 del 15 maggio 2024

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 3477 del 16.09.2024

Prof. Emanuele Damiano Luca Urso, professore II fascia dell'Università degli Studi di Padova
Prof. Carlo Ferruccio Alvisè Sposito, professore II fascia dell'Università degli Studi di Milano
Prof. Stefano Di Sandro, professore II fascia dell'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia

si riunisce il giorno 30/09/2024 alle ore 08.30 in forma telematica, con le seguenti modalità meet.google.com/vir-fusc-vwp

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Stefano Di Sandro e del Segretario nella persona del Prof. Emanuele Damiano Luca Urso

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato in tenure-track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della legge 240/2010 come modificato dalla L. 79/2022 (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e pertanto, essendo decorsi sette giorni dalla pubblicazione del decreto di nomina, la Commissione è legittimata a cominciare i lavori.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 16.01.2025 si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso alla determinazione dei criteri per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato ove presentata, dell'attività didattica, delle attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, dell'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

- Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento e precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 50 punti
- Didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti: 20 punti
- Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 20 punti
- Attività assistenziali: 10 punti

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua Inglese avverrà tramite colloquio

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: proprietà della lingua e chiarezza espositiva

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: proprietà della lingua e chiarezza espositiva

La commissione specifica che la durata del colloquio sarà di minuti 20 e avrà come oggetto la produzione scientifica del candidato e le sue competenze professionali.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche <i>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato se presentata, sulla base dei seguenti criteri</u></i>	Punti 50
<ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione • congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate 	Max 4.17 punti per ogni pubblicazion e =

<ul style="list-style-type: none"> • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica <p>determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</p> <p>La COMMISSIONE decide i seguenti punteggi PER OGNI PUBBLICAZIONE:</p> <p>Contributo del Candidato alla pubblicazione: primo e ultimo autore = punti: 0.6, corresponding author = punti 0.4; nome intermedio punti= 0,25,</p> <p>Originalità della pubblicazione: Originale = punti 0.56 Parzialmente originale= punti 0.3 Non originale = punti 0.2</p> <p>Coerenza delle pubblicazioni</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Coerente con il settore scientifico disciplinare: punti 1</i> • <i>Parzialmente coerente con in settore scientifico disciplinare: punti 0.5</i> • <i>Non coerente con settore scientifico disciplinare: punti 0</i> <p>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale Quartile (Q) 1= 2.01 punti Q2= 1,5 punti Q3= punti 1 Q4= punti 0.5</p>	Punti 50 per 12 pubblicazioni
--	-------------------------------------

La eventuale tesi di Dottorato verrà valutata solo se pubblicata, con i criteri della relativa pubblicazione.

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La valutazione di cui sopra riguarda solo le pubblicazioni inserite in PICA dai candidati

Didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti	Punti 20
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità Insegnamento a corsi di Laurea triennale o magistrale in base ai CFU <ul style="list-style-type: none"> • 1-4 CFU= 2 punti • 5-9 CFU= 4 punti 	Max Punti 10

<ul style="list-style-type: none"> • 10 o più CFU= 6 punti <p>Anni di insegnamento a corsi di laurea triennali o magistrali</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1 anno= 1 punto • 2 anni = 2 punti • 3 o più anni= 3 punti <p>Insegnamento presso Scuole di Specializzazione o Master Universitari (CFU totali)</p> <ul style="list-style-type: none"> • CFU 1-4 =punti 0.3 • CFU 5-9 = punti 0.6 • CFU 10 o più = punti 1 	
<p>Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti</p> <p>Supervisione o co-supervisione a Lauree triennali o magistrali</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1-5 lauree= punti 0.5 • 6 o più lauree punti 1 <p>Tutor di studenti per attività propedeutiche alla laurea: CFU totali</p> <ul style="list-style-type: none"> • CFU 1-5 = punti 0.5 • CFU 6-15 = punti 2 • CFU 16 o più= punti 4 <p>Tutor per medici specialisti informazione o tutor per iniziative di insegnamento per studenti o specializzandi: workshop, laboratori, etc</p> <ul style="list-style-type: none"> • N° 1-2 tutoraggio e/o iniziative di insegnamento= punti 1 • N° 3-4 tutoraggi e/o iniziative di insegnamento= punti 3 • N°5 o più tutoraggi e/o iniziative di insegnamento= punti 5 	Max Punti 10
<p>Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo</p>	Punti 20
<p>Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste</p> <p>Esperienza/e di attività di ricerca, in riconosciuti centri internazionali diversi da quello in cui sta attualmente lavorando la candidata o il candidato, ognuno della durata di 6 mesi o più. Max punti =1</p> <p>Esperienza/e di attività di ricerca, in riconosciuti centri nazionali diversi da quello in cui sta attualmente lavorando la candidata o il candidato, ognuno della durata di 6 mesi o più. Max punti =1</p> <p>Per ogni organizzazione/direzione/coordinamento* di progetti di ricerca multicentrici ricerca internazionali o nazionali, punti 0.5 per ogni progetto, (max punti 2) <i>*Comprende anche il ruolo di Local Principal Investigator (PI) e di coordinatore nazionale in caso di studi multicentrici internazionali</i></p> <p>Per ogni partecipazione a centri o gruppi o progetti di ricerca nazionali o internazionali, punti 0.5 per ogni progetto (max punti 1)</p>	Max Punti 5.5

<p>Per ogni partecipazione e/o direzione di comitati editoriali di riviste, punti 0,25 per ogni comitato editoriale (max punti 0.5),</p>	
<p>Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale</p> <ul style="list-style-type: none"> • Relazioni a congressi nazionali: 0.25 punti per ogni relazione (max punti 1) • Relazioni a congressi internazionali: 0.5 per ogni relazione (max punti 1) 	<p>Max Punti 2</p>
<p>Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, punti 0.5 per ogni premio (max punti 1)</p>	<p>Max Punti 1</p>
<p>Per la consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio</p> <p>H-index totale</p> <ul style="list-style-type: none"> • 3-7, punti= 0.5 • 8-13, punti = 1,5 • 14 o più, punti =2 <p>numero pubblicazioni totali</p> <ul style="list-style-type: none"> • 10-20, punti = 0.5 • 21-35, punti = 1,5 • >35, punti = 2 <p>IF medio</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1-3, punti= 0,25 • 4-6, punti = 0,5 • 7 o piu, punti =1 <p>numero pubblicazioni ultimi 5 anni</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1-10, Punti = 0.5 • 11-20, punti = 1,5 • >20, punti=3 <p>Percentuale delle pubblicazioni del candidato su riviste Q1 rispetto alle pubblicazioni totali:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 10-25%, punti =0.5 • 25-50%, punti= 1 • >50%, punti= 2 	<p>Max Punti 10</p>
<p>Per attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità</p> <p>per ogni attività: punti=0.5</p>	<p>Max Punti 1.5</p>
<p>Attività assistenziale</p>	<p>Punti 10</p>

<p>Per congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine</p> <ul style="list-style-type: none"> • pienamente congruente =punti 3, • parzialmente congruente= punti 1, • per nulla congruente punti =0 	Max Punti 3	
<p>Per coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando</p> <ul style="list-style-type: none"> • pienamente coerente (attività di chirurgia epatobiliopancreatica <u>e</u> di trapianti di fegato) = punti 5, • parzialmente coerente (attività di chirurgia epatobiliopancreatica <u>o</u> di trapianti di fegato) = punti 2, • per nulla coerente punti = punti 0, <p>Volume di attività chirurgica con ruolo di responsabilità, relativa alle funzioni assistenziali indicate dal bando (chirurgia epatobiliopancreatica <u>e</u> dei trapianti di fegato)</p> <ul style="list-style-type: none"> • 20- 59 procedure = punti 0.5 • 60-124 procedure = punti 1 • 125 o più procedure = punti 2 	Max Punti 7	
TOTALE		100/100

La Commissione stabilisce e precisa che prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione caricata dai candidati nella piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web raggiungibili tramite link inserito nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 21/10/2024 alle ore 08.30

in forma telematica tramite i seguenti strumenti: google meet
per la redazione del Verbale 2.

La seduta termina alle ore 09.15

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 30.09.2024

Il Segretario della commissione

Prof. EDL. Urso