

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2024PA184.4 - Allegato 1 per la chiamata di n. 1 professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Scienze chirurgiche oncologiche e Gastroenterologiche per il settore concorsuale 06/F4 - MALATTIE APPARATO LOCOMOTORE E MEDICINA FISICA E RIABILITATIVA (profilo: settore scientifico disciplinare MED/33 - MALATTIE APPARATO LOCOMOTORE) ai sensi dell'art.18, comma 4, Legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 1551/2024 - Prot. n. 0066866 del 17/04/2024

### VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 2707/2024 - Prot. n. 0116089 del 05/07/2024 composta da:

**Prof. Calogero Foti**, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, GSD 06/MEDS-19 (ex settore concorsuale 06/F4); foti@med.uniroma2.it

**Prof. Giulio Maccauro**, professore di prima fascia dell'Università Cattolica del Sacro Cuore, GSD 06/MEDS-19 (ex settore concorsuale 06/F4); giulio.maccauro@unicatt.it

**Prof. Rocco Papalia**, professore di prima fascia dell'Università Campus Bio-Medico di Roma, GSD 06/MEDS-19 (ex settore concorsuale 06/F4); r.papalia@unicampus.it

si riunisce il giorno **29/07/2024** alle ore **08:00** in forma telematica con le seguenti modalità: Piattaforma Teams

Si procede quindi alla nomina del:

- Presidente nella persona di **Prof. C. Foti**
- Segretario nella persona di **Prof. R. Papalia**

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e pertanto, essendo decorsi sette giorni dalla pubblicazione del decreto di nomina, la Commissione è legittimata a cominciare i lavori.

Come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del Decreto di nomina della Commissione stessa, ovvero entro il 07.11.2024.

La Commissione, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e degli artt. 7 e 8 del vigente Regolamento, prende atto degli elementi oggetto di valutazione e dei punteggi da attribuire agli stessi secondo quanto deliberato dal Consiglio del Dipartimento e precisamente:

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO
a) pubblicazioni scientifiche	50
b) attività didattica, didattica integrativa, servizio agli studenti (di cui alla prova di didattica 10 punti)	20
c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	10
d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo	5
e) attività assistenziali, ove rilevanti nel ruolo oggetto del bando di concorso	15
	<b>100</b>

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento della qualificazione scientifica e dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite Valutazione curriculum, titoli e pubblicazioni

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico

Per le candidate e i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite Valutazione curriculum, titoli e pubblicazioni

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico

Per lo svolgimento della prova di didattica in forma orale, ai candidati sarà richiesto di svolgere una lezione

L'argomento verrà indicato nell'Allegato PROVA DIDATTICA del presente verbale, che sarà pubblicato all'Albo, sulla pagina web di Ateneo <https://www.unipd.it/procedure-selettive-seconda-fascia-art18-c4> e sulla pagina web del Dipartimento due giorni prima della data di svolgimento della prova.

Nella valutazione della prova, la commissione si avvarrà dei seguenti criteri efficacia, chiarezza espositiva, completezza, rigore metodologico, rispetto del tempo concesso.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati.

<b>A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE</b> <b><i>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> sulla base dei seguenti criteri:</i></b>	<b>PUNTI 50</b>
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione <i>(max 1 punto)</i>	<b>Max 4,5 punti per pubblicazione</b>  (tutti i punteggi eccedenti il massimo attribuibile vengono riportati indistintamente al massimo attribuibile)
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate <i>(max 1,5 punti)</i>	
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica <i>(max 1 punto)</i>	
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione <i>(ordine dei nomi: primo e ultimo autore punti 1, secondo e penultimo autore punti 0,75, nome intermedio punti 0,5, corresponding author punti 1, In caso di autore unico punti 1)</i>	

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

<b>B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZIO AGLI STUDENTI</b>	<b>PUNTI 20</b>
a) volume e continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità <i>(per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD punti 2 per anno)</i>	Max 4 punti
b) volume e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti <i>(per ciascuna attività di supervisione tesi di laurea-laurea magistrale e specializzazione medica punti 0,75; per ciascuna attività di cosupervisione tesi di laurea-laurea magistrale e specializzazione medica punti 0,5; per ciascuna attività di supervisione tesi di dottorato punti 1; per ciascuna attività seminariale punti 0,5; per ciascuna attività di tutoraggio punti 0,5)</i>	Max 3 punti
c) valutazioni degli studenti, ove presenti per tutte le candidate e per tutti i candidati <i>un punto per anno di valutazione positiva degli studenti</i>	Max 3 punti
Per lo svolgimento della prova di didattica in forma orale	10

<b>C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO</b>	<b>PUNTI 10</b>
<p>a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste <i>(per ogni organizzazione/direzione/coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali punti 0,5; per ogni organizzazione/direzione/coordinamento di centri o gruppi di ricerca internazionali punti 1; per ogni partecipazione a centri o gruppi di ricerca nazionali/internazionali 0,5; per ogni direzione di comitati editoriali di riviste punti 1; per ogni partecipazione a comitati editoriali di riviste punti 0,5)</i></p>	Max 2 punti
<p>b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca <i>(per ogni premio nazionale punti 0,5; per ogni premio internazionale punti 1)</i></p>	Max 2 punti
<p>c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale <i>(per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi/convegni nazionali punti 0,5; per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi/convegni internazionali punti 1)</i></p>	Max 2 punti
<p>d) consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio</p> <p><b>HI maggiore o uguale a 10 = 2 punti</b></p> <p><b>HI inferiore a 10 = 1 punto</b></p>	Max 2 punti
<p>e) attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio pertinenti al ruolo in relazione al grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte <i>(per ogni attività punti 0,5)</i></p>	Max 2 punti

<b>D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO</b>	<b>PUNTI 5</b>
<p>Valutazione, ove rilevante, dell'impatto sul contesto socio-economico e sociale mediante la valorizzazione e il trasferimento delle conoscenze e il coinvolgimento in iniziative di valore socio-culturale ed educativo, sulla base dei seguenti criteri:</p> <p>a) dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto delle attività svolte b) rilevanza delle attività svolte rispetto al contesto di riferimento c) valore aggiunto per i beneficiari delle attività svolte d) contributo della candidata/del candidato, valorizzando l'aspetto scientifico ove rilevante</p> <p><i>-titolarità o sviluppo di brevetti: max punti 3</i> <i>-promozione di start-up o spin-off: max punti 1,5</i> <i>-impegno in attività museali, di promozione e di divulgazione scientifica, nei settori in cui è rilevante: max punti 0,3</i> <i>-altre attività di terza missione: max punti 0,2</i></p>	Max 5 punti

<b>E) ATTIVITÀ ASSISTENZIALI IN AMBITO SANITARIO</b>	<b>PUNTEGGIO ASSEGNATO 15</b>
a) congruenza della complessiva attività clinica con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine <i>(pienamente congruente punti 5, parzialmente congruente punti 2, per nulla congruente punti 0)</i>	Max 5 punti
b) coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando <i>(pienamente coerente punti 10, parzialmente coerente punti 5, per nulla coerente punti 0)</i>	Max 10 punti
<b>TOTALE</b>	<b>100/100</b>

La Commissione stabilisce e precisa che prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione caricata dai candidati nella piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web raggiungibili tramite link inserito nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai fini della valutazione delle attività di cui alle lettere b) attività didattica, didattica integrativa, servizio agli studenti, c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo, e) attività assistenziali, ove rilevanti, si terrà conto di quanto riportato nel curriculum, considerando la significatività che i titoli assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività svolta dal candidato.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 05/08/2024 alle ore 09:00 presso la sede in forma telematica tramite i seguenti strumenti: piattaforma Teams per la redazione del Verbale 2.

La seduta termina alle ore **9:00**.

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Roma, 29 Luglio 2024

Il Presidente della commissione

**Prof. Calogero FOTI**

---

Firma