

Procedura selettiva 2019RUA11 - Allegato n. 4 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Chirurgiche, Oncologiche e Gastroenterologiche per il settore concorsuale 06C1 – Chirurgia Generale (profilo: settore scientifico disciplinare MED/18 – Chirurgia Generale) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 bandita con Decreto Rettorale n. 4038/2019 del 22-11-2019 secondo bando.

### VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 530/2020 del 05-02-2020 composta da:

Prof. Simone Mocellin, Professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Padova  
Prof. Antonio Daniele Pinna, Professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Bologna  
Prof. Mariano Ferraresso, Professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce il giorno 17 marzo 2020 alle ore 13:00 in forma telematica, con le seguenti modalità: collegamento telefonico ed e-mail

[simone.mocellin@unipd.it](mailto:simone.mocellin@unipd.it)

[antoniiodaniele.pinna@unibo.it](mailto:antoniiodaniele.pinna@unibo.it)

[mariano.ferraresso@unimi.it](mailto:mariano.ferraresso@unimi.it)

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Simone Mocellin e del Segretario nella persona del Prof. Mariano Ferraresso.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione hanno ricevuto comunicazione dall'Amministrazione che i candidati hanno dichiarato di rinunciare al periodo di 30 giorni utile per la presentazione di eventuali istanze di riconsiderazione dei Commissari designati. La Commissione è quindi legittimamente autorizzata a cominciare i lavori.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 6 Agosto 2020, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)



Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Scienze Chirurgiche, Oncologiche e Gastroenterologiche e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 50 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 5 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 30 punti
- Attività assistenziali: 15 punti

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, *corresponding author*);

In particolare, per ciascun lavoro presentato, verranno attribuiti:

criterio a): 2 punti per il pieno soddisfacimento, 1.5 punti per il parziale soddisfacimento, 1 punto per il minimo soddisfacimento

criterio b): 1 punto per il pieno soddisfacimento, 0.5 punti per il parziale soddisfacimento, 0.25 punto per il minimo soddisfacimento

criterio c): 1 punto per il pieno soddisfacimento, 0.5 punti per il parziale soddisfacimento, 0.25 punto per il minimo soddisfacimento

criterio d): per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti parametri:

ORDINE DEI NOMI (considerando primo, secondo, corresponding e ultimo autore come maggiore authorship) e COERENZA CON IL RESTO DELL'ATTIVITA' SCIENTIFICA. Per i lavori con entrambi i requisiti verrà attribuito 1 punto, per quelli con un solo requisito 0.5 e nessun punto in assenza di entrambi i requisiti.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità (massimo 2 punti), all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti (massimo 2 punti) e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati (massimo 1 punto).



2

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
  - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste (massimo punti 1: 1 punto se presente, altrimenti 0 punti);
  - b. conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante (massimo punti 1: se brevetti 1 punto, altrimenti 0 punti);
  - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (massimo punti 1 se almeno un premio, 0 se nessun premio). Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (massimo punti 10: 1 punto per ogni convegno/congresso).
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio (massimo punti 10)

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi di uno o più indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica, quali:

- 1) numero totale delle citazioni;  
se  $\geq 30$ : 2 punti  
se  $< 30$ : 1 punto
  - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;  
se  $\geq 2$ : 2 punti  
se  $< 2$ : 1 punto
  - 3) "impact factor" totale;  
se  $\geq 30$ : 2 punti  
se  $< 30$ : 1 punto
  - 4) "impact factor" medio per pubblicazione;  
se  $\geq 3$ : 2 punti  
se  $< 3$ : 1 punto
  - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch).  
se  $\geq 3$ : 2 punti  
se  $< 3$ : 1 punto
- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità (massimo punti 7, così attribuiti: 5 punti se esperienza  $> 6$  mesi all'estero, altrimenti 0; 2 punti se vincitore di assegno di ricerca, altrimenti 0)



Valutazione delle attività assistenziali in ambito sanitario, se prevista dal bando: si tiene conto della congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine, oltre che della coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio con eventuale discussione dei titoli e della produzione scientifica per valutare la chiarezza espositiva e la precisione dell'uso del linguaggio scientifico.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio con eventuale discussione dei titoli e della produzione scientifica per valutare la chiarezza espositiva e la precisione dell'uso del linguaggio scientifico.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 4 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
<b>Pubblicazioni scientifiche</b>	<b>Punti 50</b>
Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato</u> se presentata, sulla base dei seguenti criteri <ul style="list-style-type: none"> <li>• originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione</li> <li>• congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate</li> <li>• rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</li> <li>• determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, <i>corresponding author</i>)</li> </ul>	Max 5 punti per pubblicazione = Punti 50/12
<b>Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti</b>	<b>Punti 5</b>
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità	Max Punti 2
Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti	Max Punti 2
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Max Punti 1



<b>Curriculum complessivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo</b>	<b>Punti 30</b>
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;	Max Punti 1
Per conseguimento della titolarità di brevetti (nei settori in cui è rilevante)	Max Punti 1
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	Max Punti 1
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale	Max Punti 10
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici eventualmente normalizzati per età accademica (Es:1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) "impact factor" totale; 4) "impact factor" medio per pubblicazione; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (quale indice di Hirsch o simili)	Max Punti 10
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità	Max Punti 7
<b>Attività assistenziale</b>	<b>Punti 15</b>
Per congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine	Max Punti 10
Per coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali	Max Punti 5
<b>TOTALE</b>	<b>100/100</b>

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni.

La seduta termina alle ore 15:00.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Padova, 17 Marzo 2020

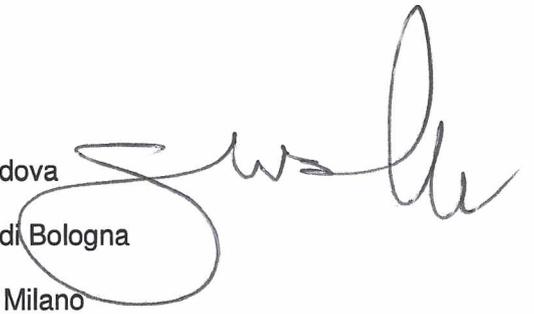


LA COMMISSIONE

Prof.. Simone Mocellin presso l'Università degli Studi di Padova

Prof.. Antonio Daniele Pinna presso l'Università degli Studi di Bologna

Prof.. Mariano Ferrareso presso l'Università degli Studi di Milano



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2019RUA11 - Allegato n. 4 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Chirurgiche, Oncologiche e Gastroenterologiche per il settore concorsuale 06C1 – Chirurgia Generale (profilo: settore scientifico disciplinare MED/18 – Chirurgia Generale) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 bandita con Decreto Rettorale n. 4038/2019 del 22-11-2019.

**Allegato A) al Verbale n. 1**

**DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'**

Il sottoscritto Prof. MARIANO FERRARESSO componente  
della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica (connessione telefonica e e-mail) alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Simone Mocellin, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 17 Marzo 2020



\_\_\_\_\_  
firma

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2019RUA11 - Allegato n. 4 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Chirurgiche, Oncologiche e Gastroenterologiche per il settore concorsuale 06C1 – Chirurgia Generale (profilo: settore scientifico disciplinare MED/18 – Chirurgia Generale) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 bandita con Decreto Rettorale n. 4038/2019 del 22-11-2019.

**Allegato A) al Verbale n. 1**

**DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'**

Il sottoscritto Prof. ANTONIO D. PIANA componente  
della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica (connessione telefonica e e-mail) alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Simone Mocellin, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 17 Marzo 2020



firma