

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022PO185- allegato 1 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Scienze Chirurgiche Oncologiche e Gastroenterologiche per il settore concorsuale 06/C1 (profilo: settore scientifico disciplinare MED/18), ai sensi dell'art. 18 comma 1 legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 2413 del 15-06-2022.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 4504 del 28-10-2022 composta da:

Prof. Simone Mocellin professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova
Prof. Salvatore Agnes professore di prima fascia presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore
Prof. Andrea Risaliti professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Udine

si riunisce il giorno 19-12-2022 alle ore 8:15 in forma telematica utilizzando la piattaforma Zoom (<https://unipd.zoom.us/j/585353118>) e i seguenti indirizzi e-mail: simone.mocellin@unipd.it, salvatore.agnes@policlinicogemelli.it e andrea.risaliti@uniud.it.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Simone Mocellin e del Segretario nella persona del Prof. Salvatore Agnes.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsiliazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che, come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 27-02-2023, procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, alla predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, dell'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti e dell'attività assistenziale, in conformità agli standard qualitativi di cui al Titolo IV del Regolamento sopra citato; procede inoltre all'accertamento della qualificazione scientifica, delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando e all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

Le modalità di accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche saranno il colloquio e la valutazione di curriculum vitae, titoli e pubblicazioni scientifiche.

La Commissione quindi prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali

Ai sensi degli artt. 7 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Scienze Chirurgiche Oncologiche e Gastroenterologiche e precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 40 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 20 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo: 20 punti
- Attività assistenziali: 20 punti

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati verrà svolta sulla base degli seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione
- congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

A tali fini verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: 1) posizione del candidato nella lista degli autori (apporto maggiore se primo autore, ultimo autore o corresponding author; apporto minore se altra posizione); 2) coerenza del singolo lavoro scientifico con il resto dell'attività scientifica del candidato (sì versus no).

Per il punteggio attribuito in base a questi criteri a ciascun lavoro scientifico, si rimanda alla sottostante tabella.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi dei seguenti indicatori bibliometrici:

- 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3) "impact factor" totale;
 - 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
 - 5) indice di Hirsch (H-index).
- Valutazione di attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Valutazione delle attività assistenziali in ambito sanitario: si tiene conto della congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine, oltre che della coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando

Inoltre la Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione del candidato, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua INGLESE e l'accertamento della qualificazione scientifica avverrà tramite colloquio e la valutazione di curriculum vitae, titoli e pubblicazioni scientifiche.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in inglese.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in italiano.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 1 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 40
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> sulla base dei seguenti criteri</p> <ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: pienamente originale punti 0,75; parzialmente originale punti 0,5; per nulla originale punti 0,25; • congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: pienamente congruente punti 0,5; parzialmente congruente punti 0,3; per nulla congruente punti 0,1; • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: molto rilevante punti 0,5; rilevante punti 0,3; non rilevante punti 0,1; • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: primo autore, ultimo autore e corresponding author punti 0,75; secondo e penultimo nome punti 0,5; altra posizione nella author list punti 0,3. 	Max 2,5 punti per pubblicazione
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 20
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità verranno assegnati per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD punti 1 per anno di insegnamento.	Max punti 15
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti verranno assegnati punti 1 per attività di co-supervisione tesi di laurea-laurea magistrale; punti 1 per attività seminariale e punti 1 per attività di tutoraggio.	Max punti 3
Per le valutazioni degli studenti (ove presenti per tutti i candidati) verranno assegnati punti 2 se giudizio ottimo (voto medio superiore o uguale a 8) e punti 1 negli altri casi	Max punti 2
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 20

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste saranno assegnati: punti 1 per attività di ricerca di respiro internazionale e punti 0,5 per attività di ricerca di respiro nazionale; punti 1 per attività editoriali di tipo internazionale e punti 0,5 per attività editoriali di tipo nazionale.	Max punti 2
Per il conseguimento della titolarità di brevetti (nei settori in cui è rilevante) saranno assegnati punti 1 per ogni brevetto.	Max punti 2
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca verranno assegnati punti 2 per premi internazionali e punti 1 per premi nazionali.	Max punti 2
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni (nei settori rilevanti) saranno assegnati punti 2 se di interesse internazionale e punti 1 se di interesse nazionale.	Max punti 2
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato saranno assegnati i seguenti punti: 1) numero totale delle citazioni: punti 2 per citazioni > 4.000; punti 1 per citazioni 4.000-2.000; punti 0,5 per citazioni < 2.000; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione: punti 2 per media > 20, punti 1 per media 20-10; punti 0,5 per media < 10; 3) "impact factor" totale: punti 2 per IF > 300; punti 1 per IF 200-300; punti 0,5 per IF < 200; 4) "impact factor" medio per pubblicazione; punti 2 per IF > 5; punti 1 per IF 3-5; punti 0,5 per IF < 3; 5) H-index: punti 2 per H-index > 25; punti 1 per H-index 25-15; punti 0,5 per H-index < 15.	Max punti 10
Per attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità saranno assegnati punti 1 per ogni attività svolta.	Max punti 2
Attività assistenziale	Punti 20
Per congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine saranno assegnati punti 5 per attività pienamente congruente, punti 3 per attività parzialmente congruente e punti 1 per attività per nulla congruente.	Max punti 5
Per coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando saranno assegnati punti 15 per attività pienamente coerente, punti 10 per attività parzialmente coerente e punti 5 per attività per nulla coerente.	Max punti 15
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni prima della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, della didattica, del curriculum e dell'attività assistenziale, se prevista, dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 16-01-2023 alle ore 8:15 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 9:00

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 19-12-2022

Il Presidente della commissione

Prof. Simone Mocellin presso l'Università degli Studi di Padova

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005