

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUB05 - Allegato n. 5 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Chirurgiche, Oncologiche e Gastroenterologiche - DiSCOG per il settore concorsuale 06/A2 - PATOLOGIA GENERALE E PATOLOGIA CLINICA (profilo: settore scientifico disciplinare MED/04-PATOLOGIA GENERALE) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4141/2020 del 9/12/2020

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 849/2021 del 4/3/2021 composta da:

Prof. Cossarizza Andrea, professore di prima fascia dell' Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia, settore concorsuale 06/A2

Prof.ssa De Rossi Anita, professore di prima fascia dell' Università degli Studi di Padova, settore concorsuale 06/A2

Prof.ssa Rescigno Maria, professore di prima fascia dell' Università Humanitas di Milano, settore concorsuale 06/A2

si riunisce il giorno **23 aprile alle ore 11** in forma telematica via zoom ai seguenti indirizzi:

andrea.cossarizza@unimore.it; anita.derossi@unipd.it; maria.rescigno@hunimed.eu

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof.ssa Anita De Rossi e del Segretario nella persona del Prof. Andrea Cossarizza

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il **7 settembre 2021**, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento del **1 ottobre 2020** e precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: **60 punti**
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: **10 punti**
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: **30 punti**

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, *corresponding author*);

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

Ruolo del candidato come primo, ultimo o corresponding author

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi di uno o più indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica, quali:

- 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3) "impact factor" totale;
 - 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
 - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (quale indice di Hirsch o simili).
- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Valutazione delle attività assistenziali in ambito sanitario, se prevista dal bando: si tiene conto della congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine, oltre che della coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della **lingua inglese** avverrà tramite **colloquio**. I criteri che saranno utilizzati **sono chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in inglese**

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite **colloquio**. I criteri che saranno utilizzati **sono chiarezza espositiva e precisione del linguaggio scientifico in italiano**

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 5 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 60
Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato</u> se presentata, sulla base dei seguenti criteri - originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione. Pienamente originale punti 1,25; parzialmente originale, punti 0,5; poco originale punti 0,1 - congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate. Pienamente congruente punti 1,25; parzialmente congruente punti 0,5; poco congruente punti 0,1 - rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. Verrà rilevato l'IF della rivista, ripartito in quartili (Q) nella versione corrente JCR. Per riviste presenti in più categorie verrà effettuata la scelta migliore. Q1: punti 1,25; Q2 Punti= 0,5; Q3 e Q4 punti 0,1 - Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, <i>corresponding author</i>). Primo, ultimo nome e corresponding author punti 1,25; secondo e penultimo nome punti 0,5; nome intermedio punti 0,1	Max 5 punti per pubblicazione = Punti 60/Numero pubblicazioni
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 10
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità Insegnamento Corsi di Laurea: Magistrale 2 punti/anno; Triennale 1 punto/anno; Insegnamento Scuole di Specialità e Dottorati: 0,5/anno. I punteggi saranno calcolati al 50% nel caso di insegnamenti differenti da quelli previsti dall'SSD MED/04	Max Punti 5

Per il volume e la continuità dell' attività didattica integrativa e di servizio agli studenti: per ciascuna attività di co/supervisione tesi di Laurea Magistrale 0,5 punti; tesi di Laurea Triennale 0,3 punti; tesi di Dottorato e Specializzazione 0,5 punti.	Max Punti 4
Per le valutazioni degli studenti, ove presenti per tutti i candidati	Max Punti 1
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 30
Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: Partecipazione progetti/gruppi di ricerca: 2 punti per ogni progetto/gruppo di ricerca internazionale; 1 punto per ogni progetto/gruppo di ricerca nazionale Partecipazione a comitati editoriali di riviste: 0,25 punti/partecipazione	Max Punti 8
Per titolarità o sviluppo di brevetti (nei settori in cui è rilevante) 1 punto/brevetto	Max Punti 2
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca 1 punto/premio internazionale; 0,5 punti/premio nazionale	Max Punti 2
Per partecipazioni in qualità di relatore e/o primo/ultimo nome della presentazione a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale 0,1 punti/ogni relazione a congressi/convegni nazionali 0,2 punti/ogni relazione a congressi/convegni internazionali	Max Punti 2
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici 1) numero totale delle citazioni max 4 punti ; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione max 2 punti ; 3) impact factor totale max 4 punti ; 4) impact factor medio per pubblicazione max 2 punti ; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato: indice di Hirsch (calcolato a partire dal primo anno di attività del candidato) max 3 punti Per ognuno degli indicatori, al più alto dei valori ottenuti viene attribuito il massimo dei valori attribuibili; gli altri verranno calcolati in modo proporzionale sulla base della scala dei valori da 0 al massimo punteggio attribuibile	Max Punti 15

Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità 0,5 punti /attività	Max Punti 1
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il **giorno 30 aprile alle ore 9,30** per la redazione del verbale 2.

La seduta termina **alle ore 11.30**

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Padova, **23 aprile 2021**

LA COMMISSIONE

Prof.ssa De Rossi Anita, professore di prima fascia dell' Università degli Studi di Padova

Anita De Rossi

Prof. Cossarizza Andrea, professore di prima fascia dell' Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia

Prof.ssa Rescigno Maria, professore di prima fascia dell' Università Humanitas di Milano,

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUB05 - Allegato n. 5 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Chirurgiche, Oncologiche e Gastroenterologiche - DiSCOG per il settore concorsuale 06/A2 - PATOLOGIA GENERALE E PATOLOGIA CLINICA (profilo: settore scientifico disciplinare MED/04-PATOLOGIA GENERALE) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4141/2020 del 9/12/2020

Allegato al Verbale n. 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. ANDREA COSSARIZZA componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica via zoom alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma della Prof.ssa Anita De Rossi, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data **23 Aprile 2021**



firma

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUB05 - Allegato n. 5 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Chirurgiche, Oncologiche e Gastroenterologiche - DiSCOG per il settore concorsuale 06/A2 - PATOLOGIA GENERALE E PATOLOGIA CLINICA (profilo: settore scientifico disciplinare MED/04-PATOLOGIA GENERALE) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4141/2020 del 9/12/2020

Allegato al Verbale n. 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Maria Rescigno componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica via zoom alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma della Prof.ssa Anita De Rossi, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data **23 Aprile 2021**



firma